№ 329

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 28-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 329

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 63.

По волѣ Божіей
Елизавета Кондратьевна
АѲАНАСЬЕВА
27 сего ноября скончалась послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, о чемъ съ душевной скорбью извѣщаютъ мужъ и дѣти. Панихиды на дому (Владимірская, 3), въ 12 час. дня и въ 6 час. вечера. Выносъ 29-го въ 4 часа пополудни въ Десятинную церковь. Погребеніе на Байковомъ кладбищѣ 30-го, послѣ заупокойной литургіи въ 9 час. утра. кі-2Р11751

Кіевъ, 27-го ноября 1911 г.

Иностранное обозрѣніе. Событія въ Персіи идутъ ускореннымъ темпомъ. Русскій военный отрядъ быстро подвигается впередъ и, согласно нѣкоторымъ извѣстіямъ, находится уже подъ стѣнами Тегерана, въ который не замедлитъ вступить, если только персидское правительство не опомнится въ послѣднюю минуту и не уступитъ всѣмъ предъявленнымъ къ нему требованіямъ. Въ настоящій моментъ на это, повидимому, мало надежды. Наиболѣе проницательные руководители персидской политики отлично сознаютъ, въ какое опасное положеніе поставилъ страну американскій финансовый агентъ Шустеръ-Морганъ, осмѣлившійся не только дерзко попирать интересы Россіи, но и поносить ее въ своихъ памфлетахъ, опубликованныхъ въ иностранной печати. Вотъ почему они рѣшили сложить съ себя всякую отвѣтственность за дальнѣйшее развитіе событій. Но меджилисъ и подстрекаемая имъ часть тегеранскаго населенія въ какомъ то безумномъ ослѣпленіи продолжаютъ передъ лицомъ нависшей надъ ними серьезной опасности устраивать манифестаціи, враждебныя Россіи, которой наивно думаютъ нанести тяжкій ударъ бойкотомъ русскихъ товаровъ, выразившимся въ героическомъ рѣшеніи отказаться отъ употребленія чая и спичекъ. Судя по возбужденію, охватившему этихъ фанатиковъ персидской независимости, не задумавшихся, однако, своимъ поведеніемъ вызвать необходимость вступленія русскихъ войскъ, можно предположить, что они попытаются организовать сопротивленіе русскимъ военнымъ операціямъ. Исходъ этихъ попытокъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію: выступленія федаевъ или иныхъ персидскихъ племенъ не помѣшало бы, конечно, оккупаціи Тегерана, если бы только политическое положеніе вынудило Россію предпринять этотъ шагъ. Что послѣдовало бы далѣе за этой оккупаціей, объ этомъ мы не станемъ говорить, такъ какъ всѣ усилія русской дипломатіи направлены къ тому, чтобы, не прибѣгая къ этому крайнему средству, возстановить въ Персіи спокойствіе и создать правительство, способное оберегать нормальное положеніе, необходимое для развитія русскихъ интересовъ. Отмѣтимъ только, что иностранная печать, не исключая и наименѣе благосклонныхъ къ Россіи ея органовъ, единодушно признаетъ, что конституціонная Персія своимъ нелѣпымъ и дерзкимъ поведеніемъ сама роетъ себѣ яму. Даже германскія газеты, преждевременно оплакивающія независимость Персіи, рѣшительно осуждаютъ политику меджилиса и рекомендуютъ ему прекратить неурядицы, которыя неизбѣжно вызываютъ вмѣшательство Россіи на сѣверѣ, Англіи на югѣ, какъ державъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ сохраненіи въ Персіи прочнаго порядка. А дѣятельность Шустеръ-Моргана не только признана недопустимой представителями Россіи и безповоротно осуждена русскимъ общественнымъ мнѣніемъ, но она зачастую ставила въ неловкое положеніе и Англію, связанную обязательствами соглашенія 1907 года. Вѣрное этому соглашенію британское правительство искренно, или быть можетъ скрѣпя сердце, поддерживаетъ русскіе шаги въ Персіи и въ то же время оказываетъ давленіе на послѣднюю съ цѣлью склонить ее къ уступчивости и тѣмъ предупредить оккупацію Тегерана русскими войсками. Послѣдняя внушаетъ Англіи тревожныя опасенія уже потому, что она могла бы поставить на очередь персидскій вопросъ во всемъ его объемѣ. Между тѣмъ политическіе дѣятели обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ чувствуютъ себя неподготовленными къ рѣшенію многихъ щекотливыхъ подробностей, неизбѣжно вытекающихъ изъ создавшагося положенія. Путешествіе въ Парижъ, предпринятое только что оправившимся послѣ тяжкой болѣзни министромъ иностранныхъ дѣлъ г. Сазоновымъ и свиданіе его съ посломъ въ Лондонѣ гр. Бенкендорфомъ, по мнѣнію многихъ органовъ парижской и лондонской печати, находится въ тѣсной связи съ неожиданно возникшими вопросами персидской политики.

Самъ г. Сазоновъ въ бесѣдѣ съ представителемъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства отмѣтилъ, что въ Парижъ привлекли его не одни только персидскія дѣла, какъ ошибочно утверждаютъ журналисты. Приступая послѣ продолжительнаго перерыва къ исполненію своихъ отвѣтственныхъ обязанностей, онъ просто чувствуетъ потребность въ обмѣнѣ мнѣній съ руководителями внѣшней политики дружественныхъ державъ. Эта потребность объясняется возникновеніемъ сложныхъ задачъ, связанныхъ съ такими важными событіями въ международной жизни, какъ китайская революція, турецко-италіанская война и многія другія. Въ ряду этихъ задач

персидскій вопросъ несомнѣнно занимаетъ не послѣднее мѣсто, такъ какъ дальнѣйшіе шаги русскаго правительства будутъ обусловлены поведеніемъ Персіи.

Что касается вопроса объ открытіи Дарданеллъ для русскаго военнаго флота, о которомъ за послѣднее время неустанно твердятъ въ иностранной печати, то министръ иностранныхъ дѣлъ рѣшительно заявилъ, что онъ не былъ пока оффиціально затронутъ въ переговорахъ съ турецкимъ правительствомъ, и ломать копья въ борьбѣ съ несуществующими въ данный моментъ притязаніями по меньшей мѣрѣ преждевременно. До сихъ поръ между русскимъ посломъ въ Константинополѣ и Портой происходилъ лишь простой обмѣнъ мыслей, вызванный опасеніями, какъ-бы Турція минными загражденіями Дарданеллъ не причинила ущерба русской торговлѣ. Между тѣмъ иностранная печать поторопилась разгласить, будто Россія не только требовала открытія проливовъ для своихъ военныхъ судовъ, но и предлагала Турціи соотвѣтственныя компенсаціи въ видѣ персидскаго округа Урмія, въ которомъ за послѣднее время дѣйствительно можно отмѣтить настойчивую дѣятельность турецкихъ агитаторовъ. Всѣ эти сообщенія, часто явно разсчитанныя на то, чтобы набросить тѣнь на англо-русскія отношенія или поколебать довѣріе къ намѣреніямъ русской политики, могутъ лишь еще болѣе запутать и безъ того сложное и трудное положеніе, требующее отъ великихъ державъ не только мудрой предусмотрительности, но и солидарности при рѣшеніи назрѣвшихъ вопросовъ. Г. Сазоновъ говорилъ о такой солидарности между Россіей, Франціей, Англіей и Японіей во всемъ, что касается китайскихъ дѣлъ, какъ объ отрадномъ явленіи, которое можетъ служить гарантіей противъ непредвидѣнныхъ сюрпризовъ съ этой стороны. Слова его имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что положеніе дѣлъ въ Небесной имперіи становится со дня на день все болѣе безнадежнымъ, и самъ Юаншикай безсиленъ предпринять что-либо, чтобы покончить съ охватившей страну анархіей. Революціонные вожди давно уже утратили, повидимому, власть надъ поднятыми ими народными массами, и рано или поздно долженъ наступить день, когда державамъ поневолѣ придется отказаться отъ предусмотрительно занятаго ими положенія внимательныхъ, но безучастныхъ зрителей китайскихъ неурядицъ. Вотъ тогда то констатированное министромъ иностранныхъ дѣлъ полное единство взглядовъ Россіи, Франціи, Англіи и Японіи можетъ сыграть рѣшающую роль въ дальнѣйшемъ ходѣ событій на Дальнемъ Востокѣ.

Е. П.

На злобы дня.

I.

Буренинъ и моськи.

Полувѣковой юбилей литературной дѣятельности В. П. Буренина, какъ и можно было ожидать, поднялъ переполохъ въ томъ экзотическомъ уголку, который можно назвать собачьимъ дворомъ нашей журналистики. Почтенный юбиляръ на своемъ вѣку поразилъ стрѣлами злого остроумія слишкомъ много самолюбивыхъ бездарностей, нахальныхъ кривлякъ и дутыхъ знаменитостей, усердно засорявшихъ и засоряющихъ ниву россійской литературы, и вся эта обозленная свора журнальныхъ и газетныхъ мосекъ, конечно, не пропустила удобнаго случая, чтобы поднять дружный и оглушительный лай. Изъ газетныхъ подворотенъ замелькали разные Влад. Азовы, Гарольды и tutti quanti. Туда же полѣзся и тяжеловѣсный Всев. Чаговецъ, который «словечка въ простотѣ не скажетъ—все съ ужимкой». На сей разъ онъ не придумалъ ничего своего и пустилъ въ ходъ старую, набившую всѣмъ оскомину сказку о томъ, какъ Буренинъ убилъ Надсона. Даже беззастѣнчивый Влад. Азовъ изъ «Рѣчи» посовѣстился и счелъ нужнымъ заявить, что Надсонъ «умеръ отъ чахотки, а не отъ Буренина», и что пора этотъ старый антибуренинскій полемическій пріемъ выбросить за изношенностью. Но г. Чаговецъ, въ качествѣ завзятаго провинціала, отсталъ отъ моды на двадцать пять лѣтъ и продолжаетъ что-то выкрикивать про «поэта праведную кровь». На этотъ сюжетъ у меня сохранилась неизданная дѣдушкой Крыловымъ басня:

Буренинъ и Чаговецъ.

(Басня).

—«Отколѣ умная бредешь ты голова?»
Столкнувшись съ Чаговцомъ, пріятель
вопрошаетъ.
—Оттуда, гдѣ Нева
Гранитный берегъ пѣной орошаетъ.
Тамъ кругъ испытанныхъ друзей
Буренинскій справляетъ юбилей...
—«Ну, а тебѣ печаль какая?»
—Помилуй, можно-ль случай упустить,
Чтобъ къ торжеству не подпустить
Собачьяго пронзительнаго лая!
Вѣдь наша братья тѣмъ и кажется
сильна,
Что лаетъ на слона.
Набросились, визжатъ и лаютъ—загляденье!
Какой-то спортъ остервенѣнья...
—«Но ты Буренина коснуться не рискнулъ?»
Пріятель Чаговца несмѣло вопрошаетъ.
—Вотъ на! тотъ отвѣчаетъ:
А мнѣ чего робѣть? И я его лягнулъ:
Пускай мои копыта знаетъ!

II.

Рыба Сея и г. Homunculus.

Г. Homunculus'у рѣшительно не нравятся напечатанные въ «Кіевлянинѣ» фельетоны г. Отставного, озаглавленные «Рыба Сея», и онъ въ «Кіевской Мысли» изливаетъ свое неодобреніе.

Выражаясь фигурально, умъ г. Homunculus'а подавился рыбой Сеей. Онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что авторъ фельетоновъ говоритъ о рыбѣ Сеѣ и не говоритъ... о богоугодныхъ заведеніяхъ.

Я не стану доискиваться причинъ такого, повидимому, провиденціальнаго стремленія г. Homunculus'а къ богоугоднымъ заведеніямъ, а только констатирую фактъ, что г. Homunculus'у рыба Сея не нравится.

Конечно, это страшное несчастіе и для автора фельетоновъ, и для напечатавшей ихъ газеты. Но бѣда поправима. Редакціи «Кіевлянина» остается загладить свой грѣхъ и напечатать фельетонъ не о какой-то тамъ совсѣмъ неинтересной рыбѣ Сеѣ, а о самой настоящей фаршированной щукѣ съ перцемъ и цыбулькой.

И тогда, надѣюсь, изысканный вкусъ г. Homunculus'а будетъ въ полной мѣрѣ удовлетворенъ, и онъ положитъ гнѣвъ на милость.

Зритель.

Петербургскія письма.

VII.

Въ послѣднее время лѣвые Государственной Думы, а въ особенности соціалъ-демократическая ихъ часть, рѣшили возобновить въ общей памяти дни первой и второй Думъ, когда многое было позволено и когда сходили съ рукъ самые нелѣпые, самые наглые поступки. Повидимому, сейчасъ они вообразили, что за смертью П. А. Столыпина ихъ некому остановить, и можно вновь дойти до послѣднихъ предѣловъ безобразія.

Поводъ къ открытію кампаніи выбранъ не совсѣмъ подходящій. Послѣ четырехъ съ половиною лѣтъ, истекшихъ со времени роспуска второй Думы и преданія суду всѣхъ членовъ соціалъ-демократической ея фракціи за уголовное преступленіе, соціалъ-демократы третьей Думы рѣшили, что насталъ моментъ предъявить по этому поводу правительству запросъ съ обвиненіемъ въ провокаціи, въ поддѣлкѣ политическаго заговора преданныхъ суду депутатовъ,—въ поддѣлкѣ всѣхъ тѣхъ дѣйствій, за совершеніе которыхъ они теперь отбываютъ наказаніе на каторгѣ. По запросу была заявлена спѣшность, и, такимъ образомъ, авторы его какъ бы признавали, что дѣло не терпитъ. Первая нелѣпость и состоитъ въ томъ, что они такъ заторопились послѣ слишкомъ четырехъ лѣтъ молчанія.

Вторая нелѣпость, граничащая уже съ открытой наглостью, заключается въ томъ, что внесшіе запросъ воспользовались нѣкоторыми особыми обстоятельствами, сопровождавшими роспускъ второй Думы и препятствующими въ настоящее время сразу обратить запросъ въ ничто. Какъ извѣстно, вторая Дума была распущена вслѣдствіе неисполненія требованія правительства объ исключеніи изъ Думы, для преданія суду, депутатовъ, уличенныхъ въ устройствѣ военнаго заговора, преступномъ возбужденіи народныхъ массъ, и т. д. Это требованіе правительства обсуждалось въ закрытомъ засѣданіи Думы 1 іюня 1907 года, и стенограмма произнесенныхъ по его поводу рѣчей не опубликована. Несмотря на это, нѣкоторыя отрывочныя о нихъ свѣдѣнія все же попали въ свое время въ печать, и по нимъ можно догадываться, что соціалъ-демократы второй Думы, будучи людьми несравненно болѣе искренними и откровенными, нежели ихъ нынѣшніе преемники, открыли въ этомъ засѣданіи свои карты. Говорятъ, замѣчательна въ этомъ отношеніи была рѣчь кавказскаго депутата Церетелли; суть ея, будто бы, сводилась къ тому, что преслѣдованіе противъ соціалъ-демократовъ возбуждено, въ сущности, за осуществленіе той программы ихъ дѣйствій, которой они никогда и не думали скрывать... Какъ бы тамъ ни было, по депутатами было въ этотъ день сказано многое, о провокаціи же со стороны правительства и какихъ либо поддѣлкахъ никто не проронилъ ни слова. Еслибы засѣданіе не было закрытымъ, нынѣшній запросъ соціалъ-демократической фракціи не стоилъ бы ни гроша,—такъ какъ авторовъ его можно было бы сразу уличить словами ихъ болѣе прямыхъ и откровенныхъ товарищей.

Вся очевидно нелѣпая обстановка, при которой созданъ настоящій запросъ, побудила большинство Государственной Думы обратить на него особенное вниманіе. Уже въ рѣчи министра внутреннихъ дѣлъ, недавно произнесенной по поводу запроса о кіевскихъ событіяхъ, отмѣчено было, что лѣвые пользуются каждымъ случаемъ, чтобы возобновлять свой старый запросъ о правительственной провокаціи вообще, — о той «провокаціи», подъ которою они разумѣютъ всякую борьбу правительства съ революціей. Запросъ этотъ возобновляется ни съ какою иною цѣлью, кромѣ той, которая заключается въ выясненіи способовъ веденія правительственной борьбы съ преступно-политическими элементами страны. Выясненіе же необходимо лѣвымъ для того, чтобы по возможности съ своей стороны парализовать дѣйствія правительства, и такимъ образомъ, возобновляя свои запросы о провокаціи, они въ сущности дѣйствуютъ каждый разъ въ качествѣ воюющей противъ правительства и государства стороны.

Все это давно уже извѣстно большинству Государственной Думы, и оно рѣшило положить лѣвымъ вылазкамъ предѣлъ, не допуская оглашенія внесеннаго запроса съ кафедры Думы и предупредивъ соціалъ-демократовъ, что всякіе новые запросы подобнаго рода будутъ возвращаться имъ президіумомъ безъ разсмотрѣнія. Этотъ рѣшительный отпоръ большинства и побудилъ лѣвыя фракціи начать въ Думѣ настоящую обструкцію, съ рядомъ дикихъ скандаловъ.

Любопытнѣе всего то, что въ дѣло вмѣшались и студенты; 22 ноября въ С.-Петербургскомъ университетѣ состоялась такъ называемая «летучая» студенческая сходка, длившаяся не болѣе пяти минутъ. За этотъ короткій срокъ ею принято большое количество резолюцій, конечно, заранѣе подготовленныхъ, никѣмъ не обсуждавшихся и неинтересныхъ никому рѣшительно изъ студентовъ, кромѣ кучки собравшихся хулигановъ. Одна изъ этихъ резолюцій выражаетъ, между прочимъ, порицаніе большинству Государственной Думы, воспрепятствовавшему огласить въ открытомъ засѣданіи соціалъ-демократическій запросъ. Сходка эта съ ея резолюціями, конечно, смѣхотворна, но она служитъ показателемъ того, насколько задѣты запросомъ за живое интересы революціоннаго подполья. Она доказываетъ также и то, что это подполье всюду одно—и въ университетѣ, и въ Государственной Думѣ, а можетъ быть и еще гдѣ нибудь въ странѣ и за границей...

М. П—чъ.

Чествованіе В. П. Буренина.

24 ноября маститому В. П. Буренину, по словамъ «Петерб. Лист.», приносили поздравленія по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія его литературной дѣятельности многочисленные друзья и почитатели симпатичнаго юбиляра.

Преобладающимъ элементомъ явились представители литературнаго и артистическаго міра.

На имя В. П. Буренина получено огромное количество поздравительныхъ телеграммъ, принесшихъ юбиляру самыя лучшія пожеланія изъ разныхъ уголковъ Россіи.

На общемъ собраніи дѣйствительныхъ членовъ литературно-художественнаго общества, состоявшемся 21 ноября, В. П. Буренинъ по случаю пятидесятилѣтія литературной дѣятельности былъ избранъ въ почетные члены общества.

Общее собраніе, кромѣ того, постановило поднести юбиляру жетонъ общества, украшенный бриллiантами.

Къ реформѣ сельскаго прихода.

Послѣднее засѣданіе Синода было посвящено обсужденію проекта реформы сельскаго прихода, выработаннаго въ лѣтнюю сессію Синода.

Продолжительныя пренія, какъ сообщаетъ «Гол. Моск.», вызвалъ вопросъ объ опредѣленіи понятія о приходѣ. В. К. Саблеръ одинъ изъ первыхъ предложилъ внести поправку въ проектъ реформы. Поправка Саблера была принята, и въ новой редакціи такъ опредѣляется приходъ: «Православнымъ приходомъ именуется собраніе православныхъ христіанъ, составляющее часть паствы мѣстнаго епископа, обитающее въ извѣстной мѣстности при своемъ храмѣ и врученное ближайшему пастырскому руководительству одного или нѣсколькихъ священниковъ для достиженія вѣчнаго спасенія посредствомъ общей молитвы, благодатныхъ таинствъ, церковныхъ назиданій и дѣлъ христіанскаго благотворенія».

Второй параграфъ проекта реформы прихода также измѣненъ. Этотъ параграфъ опредѣляетъ отношеніе прихожанъ къ пастырю. За поправку высказались Московскій митрополитъ Владиміръ и экзархъ Грузіи Иннокентій. Послѣ продолжительныхъ преній параграфъ былъ принятъ въ редакціи, предложенной архіепископомъ Антоніемъ Волынскимъ: «Священникъ—управляющій приходомъ по каноническимъ правиламъ подъ руководствомъ высшей церковной власти. Прихожане—исполняющіе требованія церкви, ежегодный долгъ говѣнія, участіе въ общемъ богослуженіи и въ дѣлахъ благотворенія».

Положеніе о причтѣ осталось безъ измѣненія. Продолжительныя пренія вызвалъ вопросъ о правѣ прихода распоряжаться приходскими и церковными суммами.

Принято положеніе, что «расходованіе церковныхъ денегъ подлежитъ, согласно каноническимъ правиламъ православной церкви, всецѣло власти епископа и причта со старостой, причемъ при расходованіи денегъ можно принимать во вниманіе и ходатайства прихожанъ о назначеніи церковныхъ денегъ».

Права супруговъ.

Комиссіей по судебнымъ реформамъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», внесенъ въ общее собраніе Г. Думы обширный докладъ по законопроекту о расширеніи личныхъ и имущественныхъ правъ замужнихъ женщинъ и объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ.

Однимъ изъ главныхъ пунктовъ доклада является предоставленіе замужнимъ женщинамъ права получать виды на жительство, независимо отъ согласія ихъ мужей.

По точному смыслу ст. 12 устава паспортнаго, замужняя женщина до сихъ поръ не могла получать видовъ на жительство безъ согласія мужа.

Комиссія пришла къ заключенію о желательности отмѣны этой статьи паспортнаго устава.

Комиссія допустила выдачу замужнимъ женщинамъ, проживающимъ отдѣльно отъ своихъ мужей, отдѣльныхъ видовъ на жительство не только установленіями, выдающими паспортныя книжки главамъ семействъ, но и полиціей въ мѣстахъ хотя бы и временнаго ихъ пребыванія, притомъ безъ предъявленія общаго вида.

Кромѣ того, комиссія предоставила замужнимъ женщинамъ право заключать договоры для поступленія на службу, а также въ учебныя заведенія, не испрашивая разрѣшенія своихъ мужей. Кромѣ того, замужнимъ женщинамъ предоставляется право обязываться векселями также безъ согласія мужей.

Покончивъ съ расширеніемъ личныхъ и имущественныхъ правъ женщины, комиссія перешла къ разсмотрѣнію второй проекта министра юстиціи о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ.

Вслѣдствіе ст. 103, т. X, ч. 1 законовъ гражданскихъ, изданныхъ въ 1900 году, постановлено: «Супруги обязаны жить вмѣстѣ. Посему: 1) строго воспрещаются всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ; 2) при переселеніи, при поступленіи на службу и при иныхъ перемѣнахъ постояннаго жительства мужа, жена должна слѣдовать за нимъ». По ст. 46, т. X, ч. 1, не допускаются никакія между супругами обязательства или иные акты, заключающіе въ себѣ условія жить имъ въ разлученіи или же какія-либо другіе, клонящіеся къ разрыву супружескаго союза.

Однако, практика принимаетъ не мало отступленій отъ дѣйствующаго законодательства.

Что касается поводовъ къ раздѣльному жительству супруговъ, то комиссія присоединилась къ высказанному министерствомъ юстиціи мнѣнію, относительно нежелательности введенія у насъ заимствованнаго изъ иностранныхъ кодексовъ института о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ. Существованіе этого института находитъ себѣ полное оправданіе въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ по законамъ церковнымъ вовсе не допускается разводъ. Напротивъ, законодательству, принципіально допускающему разводъ, надлежитъ стремиться къ тому, чтобы въ случаяхъ наиболѣе рѣзкихъ уклоненій во взаимныхъ отношеніяхъ супруговъ отъ отношеній формальныхъ, имъ была дана возможность не только прекратить совмѣстное жительство, но и вступить въ новый бракъ.

Что касается обстоятельствъ, при наличности которыхъ судъ въ правѣ признать, что совмѣстная супружеская жизнь для одного изъ супруговъ представляется невыносимой, то они должны быть указаны въ самомъ текстѣ закона съ полной ясностью. Такими обстоятельствами комиссія считаетъ наличность неприличной и отвратительной болѣзни одного изъ супруговъ, душевную болѣзнь, поведеніе супруга, несовмѣстимое съ основанными на бракѣ обязанностями, безнравственное или жестокое поведеніе и т. п.

Обратившись затѣмъ къ разсмотрѣнію правъ и обязанностей родителей по отношенію къ дѣтямъ, комиссія остановилась, прежде всего, на вопросѣ о родительской власти надъ дѣтьми и осуществленіи ея по отношенію къ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ при отдѣльномъ проживаніи супруговъ.

Вопросъ этотъ представляется однимъ изъ наиболѣе сложныхъ для разрѣшенія. Жизнь указываетъ, что при возникновеніи семейныхъ несогласій, споръ о дѣтяхъ почти неизбѣженъ. Опредѣленіе, у кого изъ родителей, въ случаѣ отсутствія согласія, должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти, по мнѣнію комиссіи, все-таки цѣлесообразнѣе возложить на судъ. При этомъ въ основу рѣшенія суда должна быть положена виновность одного изъ супруговъ.

Распространеніе этого закона комиссія проектируетъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ дѣйствуютъ гражданскіе законы.

Новый пенсіонный уставъ.

Военный министръ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», внесъ въ Госуд. Думу давно ожидаемый законопроектъ о введеніи въ дѣйствіе новаго пенсіоннаго устава для военно-служащихъ и ихъ семействъ. Наивысшій размѣръ пенсіи опредѣленъ по новому уставу въ 80 проц. содержанія. Военнымъ летчикамъ, оставляющимъ службу вслѣдствіе болѣзни, предоставлено по новому уставу право на пенсію при выслугѣ 5 лѣтъ. Раненымъ новый уставъ предоставляетъ право на пенсіи внѣ всякой зависимости отъ выслуги, но съ различной нормировкой пенсій для каждой категоріи раненыхъ. Раненымъ, неспособнымъ по роду раненій продолжать службу, пенсія опредѣлена за 5 лѣтъ службы и въ размѣрѣ не менѣе 60 проц. содержанія, съ ежегоднымъ увеличеніемъ до выслуги 25 лѣтъ на 2 проц. Съ 25 лѣтъ пенсія такимъ раненымъ опредѣлена въ размѣрѣ 100 проц. содержанія. Наивысшій размѣръ пенсіи раненымъ опредѣленъ въ 90 проц., а при полученіи раненія при исполненіи служебныхъ обязанностей въ 100 проц. Право на пенсію пріобрѣтается по новому уставу безпорочною выслугою 25 лѣтъ, причемъ размѣръ пенсіи опредѣленъ въ 50 проц. содержанія за 25 лѣтъ службы и съ каждымъ прослуженнымъ годомъ до выслуги 35 лѣтъ пенсія увеличивается на 3 проц. Оставляющимъ службу по разстроенному здоровью пенсія назначается за 10 лѣтъ службы въ размѣрѣ 30 проц. содержанія, увеличиваясь ежегодно на 2 проц. Увольняемымъ по тяжкимъ болѣзнямъ пенсія назначается за 5 лѣтъ службы въ размѣрѣ 30 проц. содержанія, съ ежегоднымъ увеличеніемъ отъ 1,5 проц. до 2 проц. и т. д. Усиленныя пенсіи выдаются семействамъ убитыхъ на войнѣ и въ мирное время. Новый уставъ предполагается примѣнять съ 1 января 1912 года.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Положеніе Турціи въ персидскомъ вопросѣ.

Корреспондентъ «Täge. Rundschau» получилъ въ Константинополѣ слѣдующія свѣдѣнія относительно положенія, которое заняла Турція въ персидскомъ вопросѣ.

По поводу этого вопроса появилось много противорѣчивыхъ сообщеній. Въ печати появились сенсаціонныя указанія на то, будто расположенный въ Багдадѣ 6-й турецкій корпусъ долженъ вступить въ предѣлы Персіи, именно въ нейтральную полосу, отдѣляющую сферы русскаго и англійскаго вліянія. Прежде всего необходимо указать, что въ Багдадѣ расположенъ не 6, а 13 армейскій корпусъ. Затѣмъ было-бы болѣе чѣмъ странно, если-бы Турція послала войска въ нейтральную полосу Персіи, а не въ область Урміи, гдѣ у нея есть серьезные интересы. Ближайшій 11 армейскій корпусъ расположенъ въ Ванѣ, принадлежащемъ къ Эрзерумскому округу. Съ другой стороны было-бы заблужденіемъ думать, что Турція не въ силахъ послать въ Персію корпусъ, такъ какъ нуждается во всѣхъ своихъ войскахъ на другомъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Турція имѣетъ нѣсколько общихъ границъ съ другими государствами и послѣ европейской сѣверной границы самой важной для нея является азіатская. Въ случаѣ войны въ Европѣ 11 корпусъ могъ-бы быть отозванъ лишь въ самомъ крайнемъ случаѣ. Онъ такъ-же необходимъ Турціи въ Азіи, какъ необходимы Австро-Венгріи ея войска въ Тиролѣ. Въ настоящій моментъ Россія вступила въ Персію не только, чтобы настоять на удовлетвореніи своихъ требованій, но также, чтобы возстановить тамъ спокойствіе и порядокъ. Никто не можетъ оспаривать права и обязанности Турціи заботиться о своихъ многочисленныхъ колонистахъ въ сѣверо-западномъ углу Персіи. Турція не можетъ предоставить этой обязанности никакой другой державѣ, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, если она дѣлаетъ приготовленія съ цѣлью обезпечить жизнь и имущество своихъ подданныхъ, а также и свои собственные интересы. Эти приготовленія ограничиваются мѣрами необходимой самообороны, и было-бы несправедливо подозрѣвать Турцію въ агрессивныхъ намѣреніяхъ.

Коронаціонныя празднества въ Индіи.

Мы уже сообщали о пожарѣ, уничтожившемъ въ Дели пять роскошныхъ палатокъ, сооруженныхъ губернаторомъ Пенджаба. Теперь корреспонденты иностранныхъ газетъ сообщаютъ о возникновеніи еще трехъ пожаровъ въ этомъ лагерѣ, гдѣ со-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Новѣйшія изслѣдованія надъ физическимъ строеніемъ лунной поверхности.

Древніе называли луну «второю землею», полагая, что по физическимъ особенностямъ она близко напоминаетъ обитаемую нами планету. Темныя пятна, занимающія значительную часть поверхности нашего спутника, считались «морями», а въ свѣтлыхъ мѣстахъ усматривали «горы».

Но съ тѣхъ поръ, какъ былъ изобрѣтенъ телескопъ и человѣческое мышленіе сдвинулось съ антропоцентрической точки зрѣнія, по которой вся вселенная представлялась созданной только для одного «вѣнца творенія» — человѣка, ученымъ пришлось разстаться съ традиціонными воззрѣніями и въ настоящее время для насъ уже нѣтъ сомнѣнія, что луна—міровое тѣло, рѣзко отличающееся отъ земли, и что «ликъ» нашего спутника моделлировали совершенно иные факторы, чѣмъ тѣ, которые въ теченіе неизмѣримыхъ геологическихъ эпохъ созидали земной рельефъ и продолжаютъ и по нынѣ свою медленную вѣковую работу. Основная причина рѣзкаго контраста между землей и ея неразрывнымъ спутникомъ заключается въ полномъ отсутствіи воды и атмосферы на лунѣ.

На основаніи всей суммы нашихъ космогенетическихъ представленій, мы не можемъ отрицать, что луна, какъ и всѣ міровыя тѣла, была нѣкогда окружена оболочкой изъ газовъ и паровъ, сходныхъ по составу съ содержащимися въ земной атмосферѣ, но это было еще въ безконечно отдаленные періоды времени, предшествовавшія въ хронологическомъ отношеніи древнѣйшимъ изъ доселѣ извѣстныхъ геологическихъ эпохъ на нашей планетѣ.

Повидимому, раньше чѣмъ поверхность ея успѣла достаточно остыть, луна уже потеряла значительную часть своей газообразной оболочки, а потому воздухъ и вода могли принимать лишь ничтожное участіе въ моделлировкѣ первоначальнаго рельефа, который созидался благодаря работѣ совершенно иныхъ факторовъ. Въ то время, какъ на землѣ внутреннія массы выступаютъ на поверхность только въ немногихъ пунктахъ, а глубинные слои прикрыты толстымъ слоемъ разнообразныхъ напластованій осадочныхъ породъ, матеріалъ которыхъ подвергался многократной послѣдовательной переработкѣ въ теченіе безчисленныхъ геологическихъ періодовъ—намъ пришлось бы тщетно искать аналогичныхъ (осадочныхъ) образованій на поверхности нашего спутника. Съ другой стороны, возвышенныя (свѣтлыя) части луннаго рельефа и имѣютъ совершенно иной внѣшній видъ, чѣмъ наши земныя горы.

Изслѣдованія доктора Эбертса показали, что подземныя силы, созидавшія ликъ луны, дѣйствовали тамъ совершенно иначе, чѣмъ на землѣ. На землѣ—слуги Плутона проявляли свою работу въ формѣ складокъ и сдвиговъ коры, зависящихъ отъ бокового давленія, какъ результата постепеннаго остыванія внутреннихъ массъ, и несравненно рѣже въ видѣ толчковыхъ взрывовъ; на лунѣ—подавляющее большинство особенностей рельефа сводится къ реакціи приливовъ и отливовъ внутренней расплавленной массы (магмы) на поверхность.

Путемъ ряда остроумныхъ опытовъ докторъ Эбертсъ показалъ, что всѣ части рельефа лунной поверхности, которыя мы называемъ кратерами, валами, кольцевыми горами и т. п., представляются явленіями, неимѣющими ничего общаго съ вулканизмомъ, въ нашемъ смыслѣ слова. Въ созиданіи луннаго рельефа играли главную роль колебанія (повышенія и пониженія) уровня огненно-жидкой магмы, накаленныя массы которой расплавляли отверстія въ только что отвердѣвшей поверхностной корѣ. Эти отверстія, аналогичныя лавовымъ озерамъ - вулканамъ острова Гавайи (напр. кратеру Килауэа), періодически переполнялись расплавленной магмой подъ вліяніемъ приливной волны; во время отлива магма утекала назадъ черезъ тѣ-же отверстія. Этимъ путемъ и возникали типическія формы, получившія неправильное названіе «лунныхъ вулкановъ», стѣнки которыхъ представляютъ слабое паденіе снаружи и круто спускаются внизъ, (что особенно рѣзко выступаетъ на Коперникѣ и другихъ большихъ «кратерахъ».

Такія же формы рельефа могли образовываться и на пространствахъ, носящихъ названіе «морей», но ихъ происхожденіе несравненно древнѣе. Еще лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ извѣстный геологъ проф. Бернгардъ ф. Котта остроумно выразился, что поверхность луны несравненно болѣе изслѣдована, чѣмъ Центральная Африка (въ его время) и слова знаменитаго ученаго и теперь не звучатъ парадоксомъ, такъ какъ въ настоящее время мы располагаемъ картами лунной поверхности, которыя могутъ выдержать соперничество съ географическими картами хорошо обслѣдованныхъ областей земного шара.

Какъ бы то ни было, мы слишкомъ мало знаемъ, какія горныя породы залегаютъ на поверхности нашего спутника.

Въ общемъ, безъ всякаго сомнѣнія составъ «луннаго шара» едва ли можетъ чѣмъ нибудь существенно отличаться отъ земного, но меньшая плотность нашего спутника, которая равна приблизительно половинѣ плотности земли, ясно указываетъ на то, что процентныя отношенія химическихъ веществъ должны быть тамъ совершенно иныя.

Но мы ровно ничего не знаемъ ни о химическомъ составѣ, ни о петрографическомъ сложеніи глубинныхъ породъ, покрывающихъ поверхность спутника. Единственный методъ, дающій возможность ученымъ дѣлать заключенія о природѣ вещества, входящаго въ составъ небесныхъ тѣлъ—спектральный анализъ, къ сожалѣнію, здѣсь совершенно непримѣнимъ.

Присутствіе свѣтлыхъ и темныхъ полосъ (фраунгоферовыхъ линій) въ спектрѣ тѣсно связано съ раскаленными парами; что же касается твердыхъ тѣлъ, то ихъ химическій составъ только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть обнаруженъ при помощи обычныхъ пріемовъ спектральнаго анализа.

Въ общемъ—твердыя тѣла измѣняютъ падающій свѣтъ, вызывая явленія поглощенія, но эти измѣненія не настолько характерны, чтобы давать какія-либо указанія, которыя могли бы служить точками опоры.

Луна посылаетъ въ глазъ земного наблюдателя только отраженные солнечные лучи, которые, несмотря на самыя тщательныя спектроскопическія изслѣдованія, не давали отвѣта на вопросъ о химическомъ составѣ поверхности и только недавнія изслѣдованія Шейнера и Вильзинга въ Потсдамѣ показали, что поверхность луны отражаетъ свѣтъ въ такомъ же процентномъ отношеніи (къ общему количеству падающихъ лучей), какъ и сѣрая лава земныхъ вулкановъ.

Не малый шагъ впередъ въ указанномъ направленіи представляютъ недавнія изслѣдованія профессора д-ра Адольфа Мите (Miethe), произведенныя въ сотрудничествѣ съ д-ромъ Зегертомъ въ обсерваторіи Высшей технической школы въ Берлинѣ.

Проф. Мите указываетъ, что полное отсутствіе реакціи твердыхъ тѣлъ при отраженномъ свѣтѣ оправдывается только по отношенію къ видимымъ лучамъ.

Если мы выберемъ рядъ твердыхъ тѣлъ, окрашенныхъ въ бѣлый цвѣтъ,—наприм., мѣлъ, баритовыя, свинцовыя или цинковыя бѣлила, бумагу, фарфоръ и т. д. и притомъ—одинаково освѣщенныхъ, то въ отраженномъ свѣтѣ ни глазъ, ни фотографическіе снимки не обнаружатъ замѣтной разницы. Но если мы сфотографируемъ тѣ-же тѣла при ультрафіолетовомъ свѣтѣ—въ предѣлахъ области спектра, невидимой для глаза, то тотчасъ же выступаютъ характерныя различія. Тѣла одного и того же цвѣта и одинаково освѣщенныя далеко не одинаково отражаютъ ультрафіолетовые лучи и это даетъ возможность дѣлать опредѣленныя заключенія о природѣ самихъ тѣлъ. Профессоръ д-ръ Вудъ примѣнилъ указанный методъ къ изслѣдованію лунной поверхности и при фотографической съемкѣ при ультрафіолетовыхъ лучахъ ему удалось обнаружить пятно вблизи кратера Аристархъ, которое отражало лучи въ несравненно болѣе слабой степени, чѣмъ окружающіе участки. Проф. Мите и его сотруднику удалось подтвердить справедливость наблюденія Вуда и вмѣстѣ съ тѣмъ показать, что обнаруженное явленіе—далеко не единичное и что почти вся поверхность луны представляетъ мозаику изъ частицъ неодинаковой величины, отличающихся другъ отъ друга по способности отражать ультрафіолетовые лучи. Изслѣдователямъ удалось значительно усовершенствовать техническіе пріемы метода, предложеннаго Вудомъ, намѣтить планъ дальнѣйшихъ работъ въ томъ же направленіи и указать на временныя затрудненія, лежащія на пути къ рѣшенію поставленныхъ задачъ. Вся суть дѣла лишь въ томъ, что незначительное количество свѣта, отражаемое лунной поверхностью, требуетъ при фотографической съемкѣ продолжительной экспозиціи, въ теченіе которой луна успѣваетъ значительно перемѣститься, а потому и получаются неявственные контуры, не дающіе возможности разобраться въ деталяхъ.

Несмотря на это, уже удалось точно установить, что поверхность нашего спутника составлена изъ участковъ, обладающихъ неодинаковою способностью отражать ультрафіолетовые лучи, и что граница между ними представляетъ нерѣдко рѣзко очерченный контуръ, наиболѣе отчетливо выступающій въ плоскихъ частяхъ луннаго рельефа. Въ области горъ, круговыхъ валовъ, кратеровъ и т. п. наличныя средства самыхъ усовершенствованныхъ оптическихъ инструментовъ не даютъ возможности установить замѣтной разницы.

Если мы сфотографируемъ при ультрафіолетовомъ свѣтѣ цѣлый рядъ встрѣчающихся на земной поверхности горныхъ породъ—гранитъ, гнейсъ, порфиръ, габбро и т. д., при одинаковой степени освѣщенія (для нашего глаза), то на снимкахъ выступаетъ замѣтная разница. Одни изъ горныхъ породъ представляются гораздо свѣтлѣе, чѣмъ на обычномъ фотографическомъ снимкѣ, или при разсматриваніи простымъ глазомъ; другія—темнѣе.

При фотографической съемкѣ различныхъ частей лунной поверхности при ультрафіолетовыхъ лучахъ наблюдаются разницы въ яркости, отсутствующія въ оптическомъ образѣ, и наоборотъ. Такимъ путемъ устанавливается выводъ, что незамѣтныя для нашего глаза степени яркости указываютъ на петрографическія различія, выступающія, напр., скажемъ, между гранитомъ и порфиромъ, лавой и мѣломъ, серпентиномъ и габбро.

Легко объяснить, почему та же разница въ освѣщеніи не могла быть установлена для выдающихся частей луннаго рельефа. На лунѣ наблюдается то же самое, что и на землѣ.

Обширныя равнины (Сибирскія степи, пустыня Сахара, пампасы Южной Америки и т. д.) представляются геологически однородными, тогда какъ гористыя мѣстности (напр. Альпы) обнаруживаютъ на небольшомъ пространствѣ значительное разнообразіе геологическихъ формацій. Благодаря ничтожному масштабу, всѣ различія въ освѣщеніи на лунной поверхности могутъ быть обнаружены только въ пространственно обширныхъ участкахъ, носящихъ равнинный характеръ; гдѣ касается гористыхъ частей, соотвѣтствующихъ областямъ наиболѣе сильной дислокаціи, то таковыя могутъ быть распознаны только при посредствѣ болѣе сильныхъ телескоповъ, чѣмъ тѣ, которыми располагаютъ лучшія изъ нашихъ обсерваторій. Поэтому дальнѣйшіе успѣхи въ области селенографіи (географіи луны) тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ увеличеніемъ силы телескоповъ.

Но въ данномъ случаѣ даже лучшіе рефракторы отказываются нести свою обязанность, такъ какъ стекло задерживаетъ ультрафіолетовые лучи.

Пригодными оказываются только зеркальные телескопы и притомъ—типа древнихъ зрительныхъ трубъ съ бронзовыми, (а не стеклянными) зеркалами. Такимъ образомъ, дальнѣйшій прогрессъ въ дѣлѣ изученія петрографическаго сложенія лунной поверхности сводится къ чисто-денежному вопросу, такъ какъ изготовленіе громадныхъ рефлекторовъ требуетъ не малыхъ матеріальныхъ затратъ.

Натуралистъ.

брано уже болѣе 100,000 человѣкъ. Одинъ изъ этихъ пожаровъ вспыхнулъ на берегу Джуммы, недалеко отъ форта Дели и уничтожилъ фейерверкъ, приготовленный для празднества, назначеннаго на 30 ноября (13 декабря). Другой пожаръ, къ счастью неопасный, былъ причиненъ взрывомъ эссенціи въ самомъ фортѣ. Третьимъ и самымъ сильнымъ уничтожена большая пріемная палатка. Пожаръ возникъ въ тотъ самый моментъ, когда вице-король Индіи лордъ Гардингъ смотрѣлъ репетицію церемоніи, приготовленной для встрѣчи короля и императора. Лордъ Гардингъ съ супругой, въ сопровожденіи представителей администраціи и военныхъ отрядовъ пѣшкомъ направились съ вокзала къ императорской палаткѣ, сооруженной вблизи форта. Эта палатка была убрана съ неслыханной роскошью. Поддерживаемая массивными серебряными столбами, она была покрыта парчей; съ потолка спускались лампы, напоминавшія своими причудливыми украшеніями сказки «Тысяча и одной ночи». И всѣ эти богатства безъ остатка уничтожены пламенемъ. Пріемъ королевской четы состоится въ залѣ аудіенцій, какъ самомъ большомъ помѣщеніи въ Дели. По поводу всѣхъ этихъ пожаровъ ходятъ темные слухи, быть можетъ и не вполнѣ заслуживающіе довѣрія. Во всякомъ случаѣ въ нѣкоторыхъ кругахъ Лондона путешествіе королевской четы въ Индію внушало серьезныя опасенія. Самая роскошная палатка, въ которой должно происходить торжество коронованія, къ счастью пощажена пожарами.

Драка между французскими и русскими студентами.

Въ Петербургѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», пришло извѣстіе, что въ Парижѣ, въ помѣщеніи медицинскаго факультета, между французскими и русскими студентами произошла драка, во время лекціи проф. анатоміи Николи. Недовольство среди французскихъ студентовъ наростало постепенно. Дѣло въ томъ, что русскіе студенты чрезвычайно прилежно посѣщаютъ лекціи и особенно ревниво относятся къ практическимъ занятіямъ, не пропуская ихъ и являясь туда въ полномъ составѣ. Благодаря этому въ анатомическомъ театрѣ, руководимомъ проф. Николемъ, всѣ мѣста оказались занятыми русскими. Профессоръ относился очень благосклонно къ трудолюбію русскихъ студентовъ и всѣми мѣрами старался облегчить имъ занятія.

Это вызвало протесты со стороны студентовъ-націоналистовъ. Недовольство Николемъ передалось дальше, и вскорѣ вся французская аудиторія была настроена къ анатому враждебно. Французы рѣшили устроить Николю обструкцію и на его лекціи 5-го декабря (22-го ноября) начали громко пѣть и стучать по столамъ, мѣшая чтенію лекціи Николемъ. Молчавшіе сначала, русскіе студенты начали, наконецъ, выступать противъ своихъ товарищей. Начались пререканія, перешедшія затѣмъ въ драку. Въ ходъ пошли кулаки, палки. Оказались раненые съ обѣихъ сторонъ. Для прекращенія столкновеній пришлось вызвать отрядъ «серго», которымъ лишь съ большимъ трудомъ удалось возстановить порядокъ и вытѣснить сражающихся изъ аудиторіи.

Нетрудно понять, о какихъ «русскихъ», занимающихъ чужія мѣста, говорятъ здѣсь «Бир. Вѣдомости».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Предсѣдатель Кіевскаго желѣзнодорожнаго отдѣла союза русскаго народа архимандритъ Адріанъ во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 14 сего ноября повергъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества отъ имени членовъ названнаго отдѣла выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.

Означенное всеподданнѣйшее обращеніе удостоилось Высочайшей Государя Императора благодарности.

— Кіевскій губернскій предводитель дворянства князь М. А. Куракинъ, возвратясь въ Кіевъ, 27 ноября вступилъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей.

— **Освященіе новаго зданія для Кіевскихъ отдѣленій Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ.** 27 ноября, въ 2 часа дня, освящено новое собственное зданіе, выстроенное, на средства Крестьянскаго банка, для помѣщенія въ немъ кіевскихъ отдѣленій Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ. По случаю освященія зданіе банковъ было красиво декорировано какъ снаружи, такъ и внутри. Чинъ освященія совершалъ епископъ Каневскій, преосвященный Иннокентій. На освященіи, кромѣ многочисленнаго штата служащихъ въ отдѣленіяхъ банковъ съ ихъ семействами, присутствовало много представителей гражданскаго вѣдомства г. Кіева, съ Начальникомъ Края, генералъ-адъютантомъ Ф. Ф. Треповымъ во главѣ.

По окончаніи молебствія и провозглашенія многолѣтія, присутствующимъ было предложено шампанское. Первый тостъ провозглашенъ былъ г. Начальникомъ Края за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома. Тостъ былъ встрѣченъ восторженнымъ «ура» и военный оркестръ неоднократно исполнилъ народный гимнъ. Далѣе слѣдовали тосты за преосвященнаго Иннокентія и др.

Служащіе банковъ просили чрезъ министра финансовъ повергнуть выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ и желаніе беззавѣтно служить на пользу Царя и Отечества къ стопамъ Его Величества. Посланы привѣтственныя телеграммы съ выраженіемъ благодарности за вновь выстроенное зданіе предсѣдателю совѣта министровъ, министру финансовъ В. Н. Коковцову и управляющему Дворянскимъ и Крестьянскимъ банками С. С. Хрипунову.

Новое зданіе банковъ находится въ центрѣ города около присутственныхъ мѣстъ по Владимірской ул. д. № 10. Снаружи зданіе очень красиво, внутри же обширно и спеціально приспособлено для правильнаго и удобнаго производства банковскихъ операцій. Строителемъ зданія является извѣстный городской архитекторъ А. Г. Кобелевъ, по проектамъ котораго въ Кіевѣ уже сооружено не мало очень красивыхъ и удобныхъ зданій для помѣщенія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій г. Кіева.

— **Собраніе „Двуглаваго Орла“.** Вчера, 27 ноября, въ клубѣ домовладѣльцевъ состоялось собраніе общества «Двуглавый Орелъ», посвященное памяти Б. М. Юзефовича. Въ началѣ собранія была отслужена панихида по покойномъ Б. М. Юзефовичѣ, а затѣмъ былъ произнесенъ рядъ рѣчей.

Предсѣдатель «Двуглаваго Орла» о. Ѳ. Синькевичъ далъ общую характеристику покойнаго; выяснилъ политическое значеніе его дѣятельности и разъяснилъ, какъ онъ относился къ основнымъ лозунгамъ русскаго патріотическаго общества—православію, самодержавію и русской народности.

Ген. А. И. Евскій напомнилъ о дѣятельности Б. М., какъ предсѣдателя русскаго собранія, которое не такъ давно объединяло всѣхъ благомыслящихъ гражданъ Кіева въ борьбѣ съ опаснымъ внутреннимъ врагомъ.

Д. В. Тутковичъ констатировалъ, что русскіе люди Кіева еще не забыли своего давнишняго руководителя, и отмѣтилъ отрадное это явленіе. Ораторъ предложилъ послать на имя предсѣдателя совѣта министровъ телеграмму съ выраженіемъ возмущенія по поводу сходки въ Петербургскомъ университетѣ, вынесшей резолюцію съ порицаніемъ дѣйствій правительства въ русско-персидскомъ конфликтѣ. Собраніе приняло предложеніе Д. В. Тутковича.

Собраніе закончилось молитвой «Спаси, Господи» и національнымъ гимномъ.

— **Нападеніе на домъ А. Щербакова.** Вечеромъ 26 ноября тремя неизвѣстными злоумышленниками въ маскахъ совершено нападеніе на домъ Аврама Щербакова, арендующаго подъ огородъ городскую усадьбу на углу Заводской и Большой Васильковской ул., подъ № 178. Въ этой усадьбѣ въ настоящее время одиноко проживаютъ Аврамъ Щербаковъ и отецъ его жены старикъ Аггей Баграновскій. Жена Щербакова живетъ отдѣльно отъ мужа на хуторѣ, вблизи ст. Бровары, съ младшимъ братомъ Аврама Щербакова—Иваномъ Щербаковымъ. Между Щербаковымъ и его женой ко времени ея ухода установились враждебныя отношенія. Поводомъ къ нимъ послужилъ ребенокъ, котораго Аврамъ Щербаковъ не отдалъ женѣ, а передалъ на воспитаніе третьему лицу. Изъ за этого ребенка 7-го ноября между Щербаковыми произошла крупная ссора, во время которой Аврамъ Щербаковъ, боясь нападенія со стороны брата, вооружился револьверомъ. Иванъ Щербаковъ пытался отнять этотъ револьверъ. Во время борьбы произошелъ случайный выстрѣлъ, никого не ранившій. Объ этомъ инцидентѣ жена Щербакова заявила въ полицію, обвиняя мужа въ покушеніи на убійство брата. Послѣ этого случая между Щербаковыми наступили болѣе мирныя отношенія, во время которыхъ Щербакова выдала мужу полную довѣренность на право продажи дачи на Сырцѣ, которую онъ купилъ на свои средства, но купчую составилъ на имя жены. По этой довѣренности Щербаковъ обязался выдать женѣ послѣ продажи дачи 2,500 рублей. До совершенія сдѣлки купчая и довѣренность, составленная только три дня назадъ, 24 ноября, хранились у Аврама Щербакова. Нападеніе на домъ Щербакова совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. А. Щербаковъ съ старикомъ Баграновскимъ жили въ небольшомъ изъ 2 комнатъ и кухни домикѣ, построенномъ А. Щербаковымъ на арендуемой имъ землѣ. Къ дому примыкаетъ стеклянная галлерея. Жильцы дома обыкновенно ложились спать рано и спали въ кухнѣ, но въ теченіе послѣднихъ дней Баграновскій нѣсколько разъ убѣждалъ Щербакова спать въ комнатѣ. 26 ноября Щербаковъ легъ въ сосѣдней съ кухней комнатѣ, предварительно раздѣвшись въ кухнѣ и затворивъ дверь комнаты на внутренній замокъ. По словамъ Баграновскаго, въ 10-мъ часу вечера 26 ноября кто-то постучалъ во входную дверь и онъ, думая, что это родственники, самъ отворилъ дверь въ галлерею. Въ эту минуту кто-то засыпалъ ему глаза табакомъ, а затѣмъ нѣсколько разъ ударилъ по головѣ тупымъ предметомъ и онъ на мгновеніе потерялъ сознаніе. Затѣмъ его подняли, отнесли въ кухню, гдѣ положили на лежанку, причемъ руки связали шпагатомъ и одинъ изъ троихъ злоумышленниковъ сказалъ ему: «лежи тихо—будешь живой». Эта возня со старикомъ, шумъ шаговъ и голосовъ разбудили Щербакова, который черезъ окно своей комнаты увидалъ въ корридорѣ галлереи двигающіеся силуэты и произвелъ по нимъ четыре выстрѣла изъ револьвера системы Лефоше. Этихъ выстрѣловъ неизвѣстные, повидимому, не ожидали и поспѣшно скрылись, захвативъ шапку Щербакова и его пиджакъ, въ карманахъ котораго находились его паспортъ, указанныя выше купчая и довѣренность, а также страховой полисъ на хуторъ, въ которомъ живетъ братъ съ его женой, и книжка паевъ Кіевскаго общества взаимнаго кредита на взносъ 4500 рублей. Нападавшіе на мѣстѣ преступленія оставили три большихъ маски, вырѣзанныя изъ зеленой въ клѣтку кортовой матеріи отъ стараго пальто, кусокъ такой же матеріи съ остаткомъ порыжѣвшаго бархатнаго воротника, старую фуражку темносиняго цвѣта и тупой кухонный ножъ. Личности нападавшихъ до вечера 27 ноября не выяснены.

— **Кража цѣнной посылки.** 26 ноября въ Кіевской почтовой конторѣ на Крещатикѣ у артельщика ювелирнаго магазина І. Маршака Ивана Фирсова похищена одна изъ принесенныхъ имъ для отправки посылокъ съ двумя бриллiантовыми камнями, стоимостью 1500 рублей. Воръ, повидимому, зналъ Фирсова и слѣдилъ за нимъ. Для кражи онъ воспользовался моментомъ, когда посылки—небольшіе ящики—лежали на кучѣ.

— **Кіевское санитарно-техническое общество.** Кіевскій общественный кружокъ (Бессарабка, № 2) любезно предоставилъ свое помѣщеніе для всѣхъ засѣданій общества, научныхъ докладовъ и популярныхъ лекцій по вопросамъ санитарнаго благоустройства городовъ и населенныхъ мѣстъ. Первое въ названномъ помѣщеніи собраніе общества состоится въ понедѣльникъ 28 ноября. Предметы занятій: докладъ инженера С. Е. Красноитскаго: „Итоги X русскаго водопроводнаго съѣзда“. Текущія дѣла. Начало въ 8 час. вечера.

— **Отчетъ** по устройству вечера 6 ноября 1911 года въ пользу Борисо-Глѣбскаго дѣтскаго сада. Приходъ: отъ продажи билетовъ—706 руб. 90 коп., получено бенефицій—418 руб. 45 коп., выручено отъ буфета, продажи цвѣтовъ и программъ—186 руб. 10 коп., итого—1,311 руб. 45 коп. Расходъ: 2 оркестра музыки—50 руб., марки благотворительнаго сбора—61 руб. 10 коп., залъ, аком., цвѣты, конфетти, печат. билетовъ, объявленій и друг. расходы—494 р. 15 коп., всего—605 руб. 25 коп. Чистая прибыль—706 руб. 20 коп. Предсѣдательница дамскаго комитета Е. Г. Кузнецкая приноситъ искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ посѣтившимъ вечеръ, приславшимъ бенефиціи, а также всѣмъ оказавшимъ содѣйствіе по устройству вечера.

— **Хлѣбные рынки.** Въ нашемъ районѣ продолжаетъ держаться морозная и снѣжная погода; санный путь установился вполнѣ удовлетворительный. Благодаря хорошему санному пути и погодѣ, способствующей молотьбѣ хлѣбовъ, подвозы зерна къ уѣзднымъ рынкамъ и къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ значительно усилились, что внесло нѣкоторое оживленіе въ покупную дѣятельность изъ первыхъ рукъ. На рынкахъ преобладаетъ зерно сборное, крестьянское, но вполнѣ хорошихъ качествъ, въ смыслѣ чистоты и натуры.

Мѣстами на рынкахъ попадается крестьянское зерно, особенно рожь и пшеница, которыя торговцами цѣнятся выше экономическаго зерна. Партійный спросъ попрежнему отсутствуетъ, а особенно въ направленіи южныхъ портовъ, гдѣ образовалась полная закупорка съ экспортомъ.

Несравненно большее экспортное оживленіе отмѣчается въ сѣверо-западномъ районѣ Юго-Западнаго края и въ Заднѣпровьи, откуда зерно идетъ къ сухопутной границѣ. Въ общемъ, однако, покупная дѣятельность не исчерпываетъ усилившагося предложенія, почему покупки по прежнему ведутся весьма осторожно и лишь при условіи пониженія цѣны на срочныя сдѣлки. Наличныя покупки для удовлетворенія мельничнаго спроса нѣсколько оживлялись, что объясняется усиленіемъ помола, въ виду предстоящихъ праздниковъ Рождества, но въ виду избытковъ предложенія цѣны не обнаруживаютъ склонности къ повышенію.

Лучшее наличное зерно охотнѣе берется торговцами, срочный же, партейный спросъ бездѣятельный.

Въ общемъ на недѣлѣ партейныя сдѣлки на наличную экономическую пшеницу опредѣлялись до 1 р. 20 к. и по расчету на мельницы 1 р. 23 к. пудъ; срочныя цѣны стояли на январь 1 р. 12 к.—1 р. 15 к. и по расчету на мельницы до 1 р. 22 к.—1 р. 23 к. пуд. На весеннiе сроки сдѣлокъ нѣтъ, хотя ихъ предлагаютъ съ пониженіемъ цѣны. Съ рожью тихо и малодѣятельно; лучшая сборная рожь по расчету на станціи опредѣлялась на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ 72—74 к. и въ Заднѣпровьи 76 к. пуд. На Кіевъ-мельницы до 80 коп.

Съ овсомъ тверже, въ виду усилившагося спроса для Привислянскаго края; цѣны на станціяхъ 71—75 к. и по срочнымъ сдѣлкамъ до 76—77 к. пуд. Въ Кіевѣ овесъ 78—80 коп. По прежнему твердо съ ячменемъ, при цѣнѣ до 80—82 к., пивные сорта до 95 к. п. Съ прочимъ зерномъ малодѣятельно; льняное сѣмя на Кіевъ до 2 р., конопляное до 1 р. 45 к.—1 р. 50 к., съ доставкой на заводы. Съ клеверомъ твердо, при цѣнѣ до 11 р. 50 к. п. Покупки для неурожайныхъ губерній въ нашемъ районѣ отсутствуютъ, такъ какъ цѣны на рожь въ Поволжьи стоятъ ниже нашихъ мѣстныхъ цѣнъ.

Въ портахъ южныхъ попрежнему малодѣятельно, обороты съ пшеницей очень ограниченные, вслѣдствіе отсутствія хорошаго спроса за границу, на ячмень же, хотя спросъ и существуетъ, но продавцы его сдержанны; кромѣ того, дѣятельности экспорта сильно препятствуютъ повышеніе фрахтовъ, отсутствіе тоннажа и слухи о блокадѣ Дарданеллъ.

Въ дѣятельности западно-европейскихъ рынковъ измѣненій не наблюдается; рынки находятся подъ исключительнымъ вліяніемъ Аргентины. На англійскихъ рынкахъ настроеніе въ началѣ недѣли было относительно устойчивое, въ связи съ не вполнѣ благопріятными извѣстіями изъ Аргентины; къ концу недѣли стало снова слабѣе, благодаря обильнымъ предложеніемъ изъ Аргентины, Австраліи, Индіи. Въ Германіи внутренній потребительный спросъ крайне вялый, въ большихъ размѣрахъ продолжаются операціи по экспорту, достигшія за время съ начала кампаніи до 363 тыс. тоннъ ржи противъ 325 тыс. тоннъ въ прошломъ году и 172 тыс. тоннъ въ 1909 г.; предвидится еще большее увеличеніе вывоза заготовленныхъ для этой цѣли партій ржи; на пшеничномъ рынкѣ также тихо, хотя въ наличномъ матеріалѣ замѣчается нѣкоторое стѣсненіе; среди срочныхъ товаровъ преобладаютъ аргентинскія предложенія; съ кормовыми хлѣбами болѣе твердо при оживленномъ спросѣ.

Общее положеніе международнаго хлѣбнаго рынка сохраняетъ прежній характеръ. Все вниманіе хлѣбныхъ торговыхъ сферъ сосредоточено на извѣстіяхъ, идущихъ изъ странъ южнаго полушарія вообще, и въ особенности изъ Аргентины. При всей обычной противорѣчивости извѣстій о предполагаемыхъ результатахъ урожая, въ настоящее время можно считать вполнѣ выясненнымъ общій благопріятный ихъ характеръ. Хотя въ нѣкоторыхъ районахъ неблагопріятныя явленія погоды могутъ повредить урожаю, тѣмъ не менѣе, количественный успѣхъ сбора главныхъ растеній вполнѣ обезпеченъ. Сомнительнымъ представляется качественная сторона урожая, но можно думать, что она будетъ лучше прошлогодняго сбора. Кромѣ того, такъ какъ урожай въ Аргентинѣ созрѣваетъ въ нынѣшнемъ году нѣсколько ранѣе обычнаго, то для Европы уже не далеко время, когда она будетъ имѣть не только срочныя предложенія аргентинской пшеницы, но получитъ и самую пшеницу для пополненія своихъ запасовъ.

Такимъ образомъ, снабженіе изъ странъ сѣвернаго полушарія постепенно отходятъ на второй планъ и въ роль снабжателя вступаютъ Аргентина, Австралія и Индія. Общее положеніе міровой зерновой наличности пшеницы къ концу ноября представляется вполнѣ благопріятнымъ, исчисляясь англійскими хлѣботорговыми журналами въ 13,375 тыс. кв. противъ 9,630 тыс. кв. въ прошломъ году и 7,520 тыс. кв. два года назадъ, изъ этого числа, впрочемъ, главное увеличеніе, сравнительно съ прошлыми годами, приходится на Соед. Штаты (9.5 мил. кв. противъ 6,3 мил. и 4,9 мил. кв. за два предыдущіе года), тогда какъ Европа сохраняетъ свои запасы почти на уровнѣ послѣднихъ двухъ лѣтъ. Съ другой стороны, снабженіе потребительнаго рынка за истекшее время кампаніи шло въ нынѣшнемъ году значительно въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ прошломъ: такъ, за время съ 1 августа вывезено главными странами 19,3 мил. кв. пшеницы, противъ 28,2 мил. кв. въ прошломъ году, причемъ опять таки единственной страной, значительно увеличившей свой вывозъ, являются Соед. Штаты (6,5 мил. противъ 4,5 мил.), тогда какъ Россія и другія страны сильно уменьшили его.

Этими условіями снабженія и запасовъ и объясняется довольно повышенный уровень цѣнъ потребительныхъ рынковъ и та понижательная, чѣмъ обычная повышательная, роль Соед. Штатовъ. Дѣйствительно, напр., англійская средняя цѣна къ концу ноября опредѣлялась въ 33 ш., противъ 29/11 ш. въ прошломъ году и 33 ш. два года назадъ; въ Соед. Штатахъ же, въ Нью-Іоркѣ, цѣна наличной пшеницы опредѣлялась въ 98¼ ц. противъ 99 ц. въ прошломъ году.

— **Кражи въ квартирахъ.** Въ домѣ № 56, по Мало-Владимірской ул., днемъ 26 ноября въ квартиру кр. Маріи Рыцко и Елисаветы Свиридовой проникли воры, которые, совершивъ кражу цѣнныхъ и домашнихъ вещей на сумму до 300 руб., пытались скрыться на ожидавшемъ ихъ извозчикѣ, но были задержаны дворникомъ дома Александромъ Лущаевымъ при участіи постовыхъ городовыхъ. Задержанные оказались профессіональными ворами Владиміромъ Ивановымъ, 21 года, и Сергѣемъ Петровымъ, 15 лѣтъ. Изъ похищенныхъ ими вещей пока не разысканы цѣнныя украшенія Маріи Рыцко на 149 рублей.

Въ домѣ № 34, по Безаковской улицѣ, изъ квартиры крестьянина Ивана Василевскаго при помощи подобраннаго ключа совершена кража одежды и флейты на 130 рублей.

Въ домѣ № 4, по Фундуклеевской улицѣ, изъ чердака Арона Миркина похищено бѣлье на 25 рублей.

Въ домѣ № 39, по Жилянской улицѣ, тоже изъ чердака при квартирѣ Волько Циркина похищено бѣлье на 50 рублей.

Въ домѣ № 151, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, въ ночь на 27 ноября со взломомъ замка у дверей чердака совершена кража бѣлья на сумму до 300 рублей, принадлежавшаго студенту В. Трецкому.

— **Раненый воръ.** Вчера днемъ подпрапорщикъ Н., возвратившись неожиданно въ свою квартиру, засталъ вора во время кражи и при задержаніи ударилъ его шашкой по лѣвой рукѣ, а затѣмъ нанесъ нѣсколько ушибленныхъ ранъ по головѣ. Раны оказались незначительными и медицинская помощь ограничилась перевязкой. Задержанный оказался извѣстнымъ воромъ Наливайко. Онъ доставленъ въ Лыбедской участокъ.

— **Грабежи.** На Бибиковскомъ бульварѣ у проходившаго около 10 часовъ вечера 26 ноября крестьянина Игнатія Недогибченко около дома № 45 двое неизвѣстныхъ грабителей сорвали съ головы мѣховую шапку. Одинъ изъ грабителей задержанъ. Онъ назвался крестьяниномъ Макаріемъ Гаркавенко.

Проживающій въ домѣ № 2, по Ярославской улицѣ, мѣщанинъ Іосифъ Кипервасеръ заявилъ о томъ, что въ 4 часа утра 27 ноября на Александровскомъ спускѣ, противъ памятника св. Владиміру, онъ подвергся нападенію со стороны неизвѣстнаго злоумышленника, который сорвалъ у него съ головы шапку и скрылся по лѣстницѣ къ набережной Днѣпра.

— **Убитая вагономъ лошадь.** На Глубочицкомъ шоссе, противъ дома № 64, вечеромъ 26 ноября вагономъ городской желѣзной дороги убита лошадь мѣщанина Ивана Пожарскаго, на выѣздъ котораго во время прохода мимо вагона наѣхалъ ломовой извозчикъ крестьянинъ Акимъ Буковъ. Убитое животное оцѣнено въ 100 руб.

— **Карманный воръ.** На Галицкомъ базарѣ задержанъ крестьянинъ Моисей Шкриленко, похитившій у проходившей мѣщанки Ольги Желиховской ридикюль съ 22 руб.

— **Прибыли** 27 ноября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ“: изъ Курска—А. А. Безкровный, оттуда же—Н. А. Безкровны, Одессы—А. Порембскій, за-границы—М. О. Горовицъ, Бендеръ—П. Н. Петерсъ, Суража—Н. А. Исаевъ, Казани—В. П. Сергѣевъ, оттуда же—И. В. Сергѣева.

„Россія“: изъ Петербурга—И. А. Пустошкинъ, Ростова-на-Дону—М. С. Конобѣевская, м. Чудново—А. К. Таловировъ, Житоміра—А. С. Боровиковъ, Ростова-на-Дону—А. Я. Воронкова, Екатеринослава—Т. П. Заклепенька, Бреста—В. В. Головскій, Екатеринослава—В. А. Пыльтъ, Харькова—М. Г. Коганъ, Варшавы—Ѳ. О. Грабовскій, Харькова—Е. Т. Терентьева, м. Стеблева—В. А. Талантовъ, Петербурга—А. К. Туранова.

Наука, литература и искусство.

◆ **Вечеръ камерной музыки** Императорскаго музыкальнаго общества, назначенный на завтра, въ купеческомъ собраніи, состоится по эклектической программѣ, въ которую войдутъ сочиненія Бетховена, Никодэ и Свендсена, исполняемыя въ Кіевѣ въ первый разъ. Въ Бетховенскомъ тріо, написанномъ въ 1798 г., составъ инструментовъ необычный: фортепіано, віолончель и кларнетъ. Сочиненіе это по характеру своему относится къ первой манерѣ композитора. Соната Никодэ написана для фортепіано и віолончели. Никодэ—современный нѣмецкій композиторъ (род. въ 1853 г.). Нѣкоторое время онъ былъ профессоромъ фортепіанной игры въ Дрезденской консерваторіи и дирижеромъ филармоническихъ концертовъ, но оставилъ эти занятія, чтобы всецѣло предаться композиціи. По своему направленію Никодэ вовсе не примыкаетъ къ современнымъ теченіямъ, представителями которыхъ являются Рих. Штраусъ, отчасти Регеръ и др. Музыка его написана въ прежнихъ формахъ. Авторъ исполняемаго струннаго октета норвежскій композиторъ Іог. Свендсенъ умеръ въ маѣ текущаго года. Среди его многочисленныхъ композицій, многія достигли большой популярности. Къ нимъ относятся: симфоническая поэма «Зарагаида», «Парижскій Карнавалъ», норвежскія рапсодіи и сочиненія камерной музыки, между которыми первое мѣсто занимаетъ струнный октетъ. Исполнителями на предстоящемъ камерномъ вечерѣ явятся: гг. Ходоровскій (фортепіано), Хазинъ (кларнетъ) и октетъ музыкальнаго общества.

◆ **Выкупъ „домика Лермонтова“.** На-дняхъ пятигорская городская управа, по словамъ «Пр. Кр.», сообщила владѣльцу дома, въ которомъ жилъ М. Ю. Лермонтовъ, В. С. Георгіевскому, что въ засѣданіяхъ отъ 21 апрѣля и 15 сентября пятигорская городская дума единогласно постановила пріобрѣсти въ собственность города принадлежащую ему усадьбу, въ которой жилъ М. Ю. Лермонтовъ, и возбудила ходатайство о разрѣшеніи для этой цѣли займа въ суммѣ 15,000 руб. Съ полученіемъ разрѣшенія на этотъ заемъ историческое мѣсто, гдѣ жилъ поэтъ, будетъ немедленно пріобрѣтено городомъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о Государевомъ имѣніи Мургабъ.

Въ особомъ присутствіи уголовнаго департамента Сената началось 23 ноября, по словамъ „Нов. Вр.“, слушаніемъ дѣло о злоупотребленіяхъ въ Государевомъ имѣніи Мургабъ.

На бархатныхъ креслахъ, замѣняющихъ собою скамью подсудимыхъ, заняли мѣста бывшій помощникъ начальника главнаго управленія удѣловъ д. с. с. Толстой, управляющій имѣніемъ д. с. с. Еремѣевъ и помощникъ управляющаго г. Ивашевскій.

Всѣ они обвиняются въ томъ, что съ корыстными цѣлями сдавали участки земли крупнымъ арендаторамъ и доходы съ этихъ участковъ брали себѣ.

Главный виновникъ и руководитель этихъ операцій д. с. с. Толстой занималъ прежде должность управляющаго имѣніемъ и тамъ въ Мургабѣ началъ свою карьеру. Толстой и Еремѣевъ службу несли въ кавалергардскомъ полку и были товарищами.

При д. с. с. Толстомъ въ качествѣ приближенныхъ состояло два лица: горничная, она же и сожительница, Землякова, и конный ординарецъ Дурдули. Они-то и явились главными пособниками и исполнителями. По обвинительному акту, который рѣзко разбивается на двѣ части (первая составлена на основаніи ревизіи сенатора графа Палена, и вторая шталмейстеромъ Лихаревымъ), дѣятельность Земляковой и Дурдули рисуется обширной и разносторонней.

Своему вѣстовому д. с. с. Толстой отводитъ въ 1902 году участокъ земли въ 25 десятинъ, а затѣмъ послѣдовательно и настойчиво расширяетъ площадь до двухъ тысячъ десятинъ.

По словамъ главнаго свидѣтеля В. В. Дубасова, замѣнившаго Толстого въ теченіе года на посту управляющаго, у Дурдули кромѣ нагайки ничего въ это время своего не было. И вдругъ, по мановенію волшебнаго жезла, Толстой дѣлаетъ изъ него крупнѣйшаго арендатора и настолько вліятельнаго при немъ человѣка, что никакія попытки со стороны Дубасова ограничить его аппетиты не достигаютъ цѣли. Занимая постъ помощника начальника главнаго управленія удѣловъ, Толстой не только отстаивалъ своего протеже, но приказывалъ новому управляющему давать Дурдули все новые и новые участки. Въ концѣ концовъ Дубасовъ не выдержалъ такой явной несправедливости, поставилъ вопросъ ребромъ и принужденъ былъ выйти въ отставку. Тогда на его мѣсто былъ назначенъ товарищъ Толстого по корпусу и полку Еремѣевъ, и все успокоилось. Дурдули и его родственникамъ отмежевали обширные участки земли, и новые арендаторы, по даннымъ слѣдствія, стали посылать дань д. с. с. Толстому.

Къ этому періоду нужно отнести появленіе въ Мургабѣ на отвѣтственной должности помощника управляющаго, бывшаго межевщика Ивашевскаго. На него возлагались особыя надежды со стороны Толстого. Ивашевскій былъ поставленъ въ совершенно исключительныя условія—независимымъ помощникомъ при Еремѣевѣ. Ему особымъ приказомъ изъ главнаго управленія удѣловъ поручено было завѣдованіе распредѣленіемъ земли и воды.

Судя по даннымъ слѣдствія, Ивашевскій не только блестяще исполнилъ возлагаемыя на него надежды, но превзошелъ ихъ. Ивашевскій регулярно передъ раздачей земель ѣздилъ съ Дурдули въ Петербургъ и тамъ у Толстого происходили общія совѣщанія.

Конечно, новый помощникъ не забывалъ и себя, причемъ онъ кромѣ денежныхъ подарковъ принималъ и коврами, и шкурками каракуля.

Сожительница д. с. с. Толстого, Землякова, извѣстная среди служащихъ имѣнія подъ именемъ „Варьки“, пользовалась особымъ вліяніемъ на администрацію.

По общему мнѣнію, получить землю легче всего было черезъ нее. Такъ оно, повидимому, и было. Кромѣ того, Землякова, слѣдуя по стопамъ барина, устраивала сдачу участковъ подставнымъ лицамъ и доходъ съ земли получала сама.

Въ своемъ показаніи Толстой это отрицаетъ и заявляетъ, что, правда, она деньги изъ имѣнія получала, но въ видѣ подарковъ маленькими суммами, рублей въ сто.

Д. с. с. Еремѣевъ былъ увлеченъ другой идеей. Являясь основателемъ Аму-Дарьинской компаніи орошенія, онъ бралъ съ арендаторовъ разными суммами, варьирующими отъ трехъ до семнадцати тысячъ, якобы на дѣла компаніи, причемъ дающіе являлись какъ бы участниками предпріятія. По показаніямъ же арендаторовъ, они давали деньги вовсе не въ надеждѣ на прибыли компаніи, а изъ страха передъ управляющимъ.

Д. с. с. Еремѣевъ такъ былъ увлеченъ дѣлами компаніи, что въ ея интересахъ явно нарушалъ интересы имѣнія. Такъ, онъ, вопреки приказанію изъ Петербурга, выдалъ авансомъ подъ хлопокъ арендаторамъ по 3 руб. 48 коп. за пудъ и тѣмъ нанесъ убытокъ въ 26 тысячъ рублей. Объясненіемъ такому странному факту служило то, что онъ, Еремѣевъ, получивъ отъ арендаторовъ десять тысячъ рублей, заявилъ имъ, что деньги эти имъ вернетъ, если они потерпятъ убытокъ на хлопкѣ. Цѣна, установленная въ Петербургѣ, была убыточна, онъ и набавилъ по 26 копѣекъ на пудъ.

Такъ работали три чиновника.

Но вотъ сенаторъ графъ Паленъ приступаетъ къ ревизіи. Тутъ начинается общій переполохъ. Толстой ѣдетъ въ Мургабъ—тамъ онъ старается устроить дѣло такъ, чтобы сенатору не удалось раскрыть всю печальную истину. Толстой былъ увѣренъ, что его присутствіе заткнетъ рты арендаторамъ и тѣ не посмѣютъ говорить. Д. с. с. Еремѣевъ въ этой ревизіи остался какъ-то въ сторонѣ; въ первой части обвинительнаго акта, составленнаго по даннымъ графа Палена, онъ какъ-то тускнѣетъ. Ревизія шталмейстера Лихарева выяснила роль и этого бывшаго блестящаго кавалергарда.

Въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ сенатора фонъ-Клугена, подсудимые не признали себя виновными. Впрочемъ, г. Ивашевскій подарокъ ковра припомнилъ, но заявилъ, что это такъ принято. Принято ли было также расширять участокъ земли дарящему, онъ не припомнилъ, а въ дѣлѣ значится именно такой порядокъ.

Свидѣтелей въ дѣлѣ около ста, въ томъ числѣ генералъ-адъютантъ князь Кочубей и генералъ Прасоловъ.

Дѣло продлится около десяти дней.

МАЛИНЪ, Радомысльскаго уѣзда. (Корреспонд. „Кіевлянина“). По иниціативѣ новоназначеннаго инспектора народныхъ училищъ 6-го района Кіевской губ. М. Г. Липовецкаго и въ его присутствіи 21 ноября въ Малинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ. Новинка дѣла привлекла массу публики. Довольно обширное помѣщеніе училища не могло вмѣстить всѣхъ желавшихъ быть на вечерѣ. Программа вечера была довольно обширная. Исполненіе учащимися литературныхъ номеровъ было болѣе чѣмъ удачное. Нѣкоторыя стихотворенія и басни производили сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Вокальные номера были прекрасно исполнены частію дѣтскимъ хоромъ, а частью церковнымъ въ 65 человѣкъ. Особенный энтузіазмъ вызвало исполненіе русскаго народнаго гимна, который по требованію публики повторенъ былъ нѣсколько разъ. Видя, съ какимъ интересомъ отнеслась публика къ устроенному вечеру, г. Липовецкій распорядился устроить такой же вечеръ и рождественскими праздниками. Пожелаемъ доброму дѣлу успѣха.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

27-го ноября.

Распоряженіе Синода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Синодъ, освѣдомившись о случаяхъ, когда духовныя лица за вознагражденіе напѣвали для грамофоновъ богослужебныя пѣснопѣнія или читали молитвы, нашелъ это недопустимымъ и постановилъ циркулярно предписать епархіальнымъ властямъ принять мѣры, чтобы впредь такіе случаи не повторялись.

(Соб. кор.).

Растраты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Въ кассѣ «Ліонскаго Кредита» обнаружена растрата 28,000 рублей, совершенная по взаимному уговору старшимъ кассиромъ Часвымъ, умершимъ на-дняхъ, и его помощникомъ Панинымъ. По объясненію послѣдняго, растрата вызвана проигрышами на биржевыхъ спекуляціяхъ.

Въ кассѣ правленія Русскаго Восточно-Азіатскаго пароходства обнаружена недостача 100,000 рублей, которую ставятъ въ связь съ недавнимъ самоубійствомъ служившаго въ правленіи крупнаго дѣльца Гофмана.

(Соб. кор.).

Замерзшій священникъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Получены свѣдѣнія о необычайныхъ обстоятельствахъ смерти въ окрестностяхъ станціи Веребье Николаевской дороги популярнаго сельскаго священника Константина Соболева, священствовавшаго свыше 45 лѣтъ. Онъ вмѣстѣ съ псаломщикомъ отправился за 20 верстъ причастить тяжко больного. Подвода, въ которой они ѣхали, завязла на обратномъ пути въ болотѣ. Псаломщикъ остался ночевать въ полѣ, а Соболевъ одинъ пошелъ дальше пѣшкомъ, ослабѣлъ и замерзъ.

(Соб. кор.).

Съѣздъ общеземской организаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Начавшіяся сегодня въ Москвѣ засѣданія съѣзда представителей общеземской организаціи по борьбѣ съ голодомъ, подъ предсѣдательствомъ князя Львова, будутъ закрытыми. Главный вопросъ — распредѣленіе имѣющагося капитала въ размѣрѣ около—800,000 рублей.

(Соб. кор.).

Арестъ адвокатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. По дѣлу обнаруженнаго еще въ прошломъ году подлога векселей нѣкоего Морозова арестованы въ Москвѣ пять помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, въ числѣ ихъ Бойчевскій, являющійся, повидимому, наиболѣе скомпрометированнымъ.

(Соб. кор.).

Къ убійству Хирвиканта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. По послѣднимъ свѣдѣніямъ изъ Гельсингфорса, извѣстное убійство президента абосскаго гофгерихта Хирвиканта является актомъ цѣлой организаціи финляндскихъ террористовъ.

(Соб. кор.).

Революція въ Китаѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. «Новому Времени» телеграфируютъ, что взятіе правительственными китайскими войсками Ханьяна сопровождалось чрезвычайными жестокостями, вслѣдствіе чего революціонеры заявили, что переговоры о примиреніи возможны лишь при условіи отозванія командовавшаго правительственной арміей Сынгоджана.

(Соб. кор.).

Движеніе въ Македоніи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 ноября. Бомбистское движеніе въ Македоніи предсказано въ меморандумѣ болгарскихъ внутреннихъ революціонныхъ организацій, разосланномъ въ началѣ ноября въ Салоникахъ. Всѣ ожидаютъ новыхъ проявленій революціонной дѣятельности болгарскихъ динамитчиковъ, желающихъ возобновить 1903 годъ съ цѣлью вызвать вмѣшательство Европы. Дѣло осложняется участіемъ италіанскихъ анархистовъ. Албанскіе агитаторы также проявляютъ серьезную дѣятельность. Въ Монастырѣ, Ускюбѣ и Салоникахъ албанцы собираются на совѣщанія, вооружаются и составляютъ протесты противъ мѣстныхъ властей. Албанцы получили много оружія, ввезеннаго италіанскими судами; патроновъ—изобиліе. Албанскіе вожди разсчитываютъ на поддержку Черногоріи. На черногорскихъ границахъ большое скопленіе вооруженныхъ. Стычки съ турецкими войсками ежедневны. Въ Македоніи, попрежнему, безправіе и произволъ. Дѣйствія законныхъ властей стѣснены комитетомъ, которому противодѣйствуетъ оппозиція. Къ послѣдней примыкаютъ албанцы. Положеніе крайне серьезное.

(С.-П. Т. А.).

Турецко-италіанская война.

КАИРЪ, 27 ноября. Двѣ турецкія канонерки и три транспорта, встрѣтивъ италіанскій крейсеръ «Пьемонтъ», скрылись въ Суэцѣ, гдѣ разоружены египетскими властями.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. (Оффиціально). Русскимъ и китайскимъ комиссарами подписаны въ Цицикарѣ протоколы относительно разграниченія между Тарбагандаху, пунктомъ къ сѣверо-западу отъ станціи Маньчжурія и устьемъ рѣки Аргуни. Русско-китайская граница установлена въ такомъ направленіи, при которомъ Куладжинская и Шарасунская долины включены въ предѣлы Россія, а станція и поселокъ Маньчжурія—въ предѣлы Китая. На Аргуни часть острововъ признаны русскими, другая часть—китайскими. Такимъ образомъ, благодаря высказанной съ обѣихъ сторонъ предупредительности, споръ о границѣ въ этой мѣстности рѣшенъ по взаимному удовлетворенію и согласно интересамъ какъ Россіи, такъ и Китая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. По поводу замѣтки въ газетѣ «Рѣчь» 26 ноября о пріемѣ Коковцовымъ члена Государственнаго Совѣта Денисова, Освѣдомительное бюро сообщаетъ, что Коковцовъ не говорилъ о необходимости вовсе воздерживаться отъ принятія мѣръ, направленныхъ хотя бы къ экономическому завоеванію китайскаго рынка, а указалъ лишь на необходимость правильной и осторожной оцѣнки слагающихся обстоятельствъ и на невозможность поспѣшныхъ мѣръ, оцѣниваемыхъ съ точки зрѣнія невыяснившихся измѣненій въ политическомъ строѣ Китая и, тѣмъ болѣе, столь же неясныхъ предположеній о возможности таможеннаго обособленія Монголіи.

МОСКВА, 27 ноября. Закончился открывшійся сегодня общеземскій съѣздъ для помощи голодающимъ. Присутствовали представители 16 губерній. Съѣздъ былъ закрытый. Съѣздомъ поручено общеземскому управленію разрѣшить всѣ вопросы о формѣ помощи и распредѣленія суммъ.

Собраніе домовладѣльцевъ и арендаторовъ, признавая законъ о правѣ застройкѣ, съ измѣненіями, внесенными Государственнымъ Совѣтомъ, неограждающимъ ихъ интересовъ, постановило ходатайствовать о внесеніи его вновь въ Думу въ первоначальной редакціи.

ТАМБОВЪ, 27 ноября. Послѣ десятилѣтняго перерыва зажжена доменная печь Сокольскаго чугунно-плавильнаго завода. Близъ Липецка началась добыча руды.

ШАДРИНСКЪ, 27 ноября. Земство вновь ходатайствуетъ объ отпускѣ 790,000 руб. на общественныя работы и 378,000 руб. на благотворительно-питательную помощь.

ОДЕССА, 27 ноября. Музыкальное училище по случаю исполнившагося 25-лѣтія ходатайствуетъ о преобразованіи его въ консерваторію.

НИКОЛАЕВЪ, 26 ноября. На Адмиралтейской площади вечеромъ убитъ подрядчикъ судостроительнаго общества Фокинъ.

ВѢНА, 26 ноября. «Zeit» рѣзко критикуетъ политику Эренталя, видя въ ней причину неудовлетворительнаго положенія дѣлъ.

БѢЛГРАДЪ, 27 ноября. Скончался на 93-мъ году жизни бывшій предсѣдатель государственнаго совѣта, извѣстный политическій дѣятель Никола Христичъ.

ТАВРИЗЪ, 27 ноября. Англичанинъ Лекорфъ, назначенный Шустеромъ казначеемъ Азербейджана, приступилъ къ ознакомленію съ азербейджанскими финансами и участвуетъ въ засѣданіяхъ энджумена. Онъ остановился на квартирѣ директора англійскаго банка.

УРМІЯ, 27 ноября. Курды грабятъ караваны и селенія. Движеніе по дорогѣ Урмія—Салмасъ прекратилось, за исключеніемъ каравановъ русскихъ подданныхъ подъ русской охраной. Въ Салмасѣ ежедневно подвергаются ограбленію нѣсколько селеній. Почти все населеніе округа укрылось въ городѣ Дилманѣ. Турки сосредоточиваютъ свои силы между Салмасомъ и Хоемъ. Ночью ограблены армянское селеніе Каракизъ и айсерское Чіоялы. Армяне отбили награбленное и обратили въ бѣгство нападавшихъ, убивъ шестерыхъ. Въ числѣ грабителей—крестьяне ближайшихъ мусульманскихъ селеній. Айсоры просили помощи у русскаго консула. Послѣдній съ усиленнымъ конвоемъ отправился въ суннитское село Балловъ, стоянку разбойниковъ, для улаженія инцидента.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Сегодня въ Маріинскомъ театрѣ дана «Жизнь за Царя» по случаю 75-лѣтія первой постановки, вызвавшая восторженныя патріотическія манифестаціи. Театръ былъ переполненъ. Присутствовали Августѣйшія Дѣти Великаго Князя Александра Михайловича, министры, предсѣдатель Думы съ товарищами и многіе депутаты. По требованію публики, вначалѣ трижды исполненъ гимнъ, исполнявшійся также въ теченіе представленія. Въ антрактѣ, въ фойе, передъ бюстомъ Глинки, окруженнымъ лавровыми деревьями, публика чествовала память композитора возложеніемъ вѣнка. Въ Народномъ домѣ также дана «Жизнь за Царя».

МОСКВА, 27 ноября. Въ Большомъ театрѣ и въ Сергіевскомъ Народномъ домѣ дана «Жизнь за Царя».

ХРИСТІАНІЯ, 27 ноября. Нобелевская премія мира присуждена Альфреду Фриду, изъ Вѣны, и члену Нидерландскаго государственнаго совѣта Ассеру.

КАИРЪ, 27 ноября. Правительство принимаетъ строжайшія мѣры къ охраненію нейтралитета. На триполитанской границѣ усилена стража. Учреждены новые посты.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 ноября. Въ виду серьезныхъ инцидентовъ на персидской границѣ, Порта рѣшила принять серьезныя мѣры.

КЕЛЬНЪ, 27 ноября. «Kolnische Ztg.», по поводу помѣщеннаго въ «Temps'ѣ» интервью съ Сазоновымъ, говоритъ: «Заявленіе министра, что франко-русскій союзъ оправдался на дѣлѣ, въ виду его мирной тенденціи, представляется именно теперь поучительнымъ для политики англо-французскаго согласія по отношенію къ прочимъ державамъ». Слова Сазонова о Персіи, по мнѣнію газеты, являются предупрежденіемъ послѣдней, подкрѣпляемымъ заявленіемъ, что Россія во всякомъ случаѣ должна получить удовлетвореніе.

(С.-П. Т. А.)

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Прокуроръ финляндскаго сената Хозяиновъ передалъ произведенное имъ лично дознаніе по дѣлу объ убійствѣ предсѣдателя гофгерихта Хирвиканта фискалу изъ Або. Въ препроводительной бумагѣ прокуроръ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», заявляетъ, что Хирвикантъ, по его мнѣнію, палъ жертвой террористическаго заговора.

—Грабежъ на квартирѣ. Случай дерзкаго грабежа совершенъ былъ 25 ноября въ Одессѣ.

Въ домѣ № 43, по Коблевской улицѣ, проживаетъ Мусинъ-Пушкина, вдова гвардейскаго офицера. При ней находится ея племянникъ, нервно-больной человѣкъ Иванъ Филипповъ, 35 лѣтъ.

Около него находился всегда кто-нибудь изъ прислуги.

Нѣсколько времени тому назадъ для Филиппова былъ взятъ лакей по рекомендаціи одной изъ справочныхъ конторъ. Поведеніе его было безупречное, и онъ не могъ возбудить къ себѣ какого-нибудь подозрѣнія.

Кромѣ Никиты, на службѣ у Мусинъ-Пушкиной находилась молодая дѣвушка Анна Гайда.

Когда Мусинъ-Пушкина отлучалась, совершая покупки, то брала съ собой лакея.

Послѣдній на сей разъ почему то не явился съ утра. Мусинъ-Пушкина ушла одна.

Прошло минутъ 10 послѣ ухода госпожи, какъ пришелъ Никита, но на этотъ разъ уже съ какимъ-то мущиной.

Дѣвушка впустила ихъ и какъ то недовѣрчиво посмотрѣла на лакея.

Онъ, не говоря ни слова, взялъ за руку своего пріятеля и направился въ кухню.

Вооружившись здѣсь сѣкачемъ и топоромъ, они подошли къ Гайдѣ и сказали, что если только она подниметъ тревогу, они убьютъ ее.

Завязавъ ей ротъ, злодѣи привязали ее къ столу, а сами направились въ комнаты; въ это время вошелъ Филипповъ и началъ кричать.

Сдѣлавъ ему то же, что и Гайдѣ, грабители безпрепятственно стали хозяйничать въ квартирѣ.

Произведя разгромъ во всѣхъ комнатахъ, они спѣшили и брали только наиболѣе цѣнныя вещи. Касса, въ которой находились деньги и брилліанты, была заперта. Воры начали искать ключи.

Вдругъ раздался звонокъ. Связанные Гайда и Филипповъ были безпомощны и уже задыхались.

Грабители посовѣтовались, какъ имъ быть, и порѣшили впустить, такъ какъ «лакей« не сомнѣвался, что пришла Мусинъ-Пушкина. «Лакей» отворилъ дверь. Дѣйствительно, это была она.

—Что это, Никита? спросила госпожа, видя, что въ квартирѣ какой то хаосъ.

«Лакей» молчалъ и заперъ за ней дверь, а ключи взялъ въ карманъ. Послѣ этого къ нему подошелъ его соучастникъ и грабители, занеся надъ ея головой топоръ и сѣкачъ, потребовали не поднимать тревоги и выдать имъ ключи отъ кассы и деньги.

Мусинъ-Пушкина отдала просимое и попросила только ее не связывать.

Грабители все-таки связали ее, хотя и не такъ, какъ Гайду и Филиппова. Торопясь, воры успѣли захватить двѣ мѣховыя шубы, мелкія драгоцѣнныя вещи, деньги и скрылись.

Тѣмъ временемъ Мусинъ-Пушкиной удалось освободить какъ себя, такъ и Гайду и племянника. Вслѣдъ за этимъ было сообщено полиціи.

Сумма похищеннаго превышаетъ 2,000 рублей.

—Къ взрыву на Монетномъ дворѣ. По словамъ «Нов. Вр.», удалось окончательно установить, что во время взрыва всего жертвъ было 10. Сторожъ С.-Петербургскаго монетнаго двора Ст. Дьяковъ, 54 лѣтъ, виновникъ взрыва, былъ убитъ на мѣстѣ. Рабочій Овчарукъ, подошедшій къ градуснику у стѣны злополучнаго флигеля и успѣвшій сказать: «Ого, сегодня 7°», получилъ проломъ головы и по пріемѣ въ больницу умеръ. Сынъ сторожа Владиміръ Дьяковъ, 29 лѣтъ, и надсмотрщикъ Гришичкинъ получили тяжкіе ожоги и пораненія и были найдены въ безсознательномъ состояніи въ коридорѣ злополучнаго зданія. Рабочій Вл. Яковлевъ, 29 лѣтъ, получившій ожоги и пораненія всего тѣла, найденъ во дворѣ у противоположной стѣны; рабочій Вас. Бойцовъ, 58 лѣтъ, съ пораненіями ногъ и ожогами, найденъ у выходной арки. Водопроводчикъ Гороховый и присяжный Селиговъ, стоявшіе во дворѣ, силой взрыва были отброшены на разстояніе нѣсколькихъ саженъ и получили тяжкіе ушибы. Кромѣ того пострадали рабочіе Вл. Ягновъ, 50 лѣтъ, и Ив. Васильевъ. Всего во дворѣ во время взрыва находилось около 20 рабочихъ и сторожей. Нѣкоторые изъ нихъ спаслись прямо чудомъ. Обыкновенно во дворѣ въ ожиданіи впуска въ мастерскія дежурятъ болѣе 100 человѣкъ, но на этотъ разъ, по случаю холодной погоды, рабочіе перешли частью подъ арку, частью въ сторожевыя помѣщенія и, благодаря этому, избѣжали опасности.

До поздней ночи 23 ноября чины сыскной и охранной полиціи были заняты разслѣдованіемъ причинъ взрыва. Главный эффектъ взрыва былъ направленъ по прямой линіи и вверхъ. Въ кладовой, гдѣ хранится золото въ слиткахъ, при детальномъ осмотрѣ, массивная желѣзная дверь оказалась выбитой, что является крайне загадочнымъ потому, что все зданіе кладовой осталось неповрежденнымъ.

Въ посылочномъ и пробирномъ отдѣленіи въ моментъ взрыва находилось на крупную сумму золотыхъ и цѣнныхъ вещей, а также монетъ, поступившихъ для осмотра. Вся эта масса цѣнностей оказалась смѣшанной съ грудою строительнаго матеріала и мусора. Всѣ документы и бумаги, хранившіеся въ кабинетѣ помощника начальника С.-Петербургскаго монетнаго двора, совершенно разрушеннаго взрывомъ, были разбросаны и разорваны и затѣмъ сгорѣли. Сказать хотя бы приблизительно о размѣрахъ убытковъ, причиненныхъ взрывомъ С.-Петербургскому монетному двору, не представляется возможнымъ.

Смѣсь.

Свидѣтель, приговоренный къ смертной казни. На дняхъ засѣданіе военнаго суда въ Лиллѣ ознаменовалось вынесеніемъ смертнаго приговора... одному изъ свидѣтелей.

Разбиралось дѣло коннаго стрѣлка Александра Моттэ, который бѣжалъ съ военной службы, а когда онъ былъ задержанъ и заключенъ въ военную тюрьму, ударилъ деревянныхъ башмакомъ по лицу военнаго врача. Подсудимый на судѣ чистосердечно покаялся въ своей винѣ. Суду оставалось только выслушать показаніе послѣдняго свидѣтеля, рядового 6-го драгунскаго полка Безбока. Безбокъ быстрымъ шагомъ направился къ судейскому столу и, остановившись въ нѣсколькихъ отъ него шагахъ, размахнулся правой рукой и бросилъ прямо въ лицо предсѣдателю суда свое кепи. Затѣмъ онъ сдѣлалъ нѣсколько шаговъ назадъ и разразился потокомъ площадной брани по адресу судей. Предсѣдатель суда приказалъ удалить свидѣтеля изъ зала судебнаго засѣданія. Когда на Безбока надѣли ручные кандалы, онъ обратился къ судьямъ и заявилъ, что пришелъ въ судъ съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ сказать то, что онъ сказалъ.

Послѣ удаленія Безбока представитель государственнаго обвиненія потребовалъ примѣненія къ нему высшей мѣры наказанія, въ виду совершеннаго имъ неслыханнаго нарушенія воинской дисциплины. Судъ приговорилъ Моттэ къ десяти годамъ тюремнаго заключенія, а Безбока—къ смертной казни.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

26-го ноября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ. 215,925 пр.	215,875пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	100,25
4% госуд. рента 1894 г.	92,75
Русскій кред. бил. 100 р.	216,15
Частный учетъ	5%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	265,50
высшая цѣна	267,50
4% госуд. рента 1894 г.	92,65
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	102,75
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,37
Частный учетъ	$3^1/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но устойчивое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103
$4^1/_2$% » » 1909 г.	101

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^1/_2$% » » 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,50

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 27 ноября 1911 года.

	7 час. утр.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,6	—0,4	—1,0
Баром. при 0° въ миллим.	751,2	751,1	750,2
Влажность въ процентахъ	97	94	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₁	ЮВ₇	ЮВ₅
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	0,2	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—4,4

Средняя температура за сутки=—1,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго барометрическаго давленія: въ восточной половинѣ Россіи (Оренбургъ 780 мм.), барометрическіе минимумы: на Атлантическомъ океанѣ (Валенсія 734 мм.), на Адріатическомъ морѣ (Лезина 760 мм.). Осадки выпали преимущественно на сѣверо-западѣ и на западѣ Россіи, незначительные осадки выпали мѣстами въ центрѣ, на сѣверо-востокѣ и на востокѣ Россіи. Температура выше нормы въ западной полосѣ Россіи, ниже нормы—на крайнемъ югѣ, близка къ нормѣ—въ остальной Россіи.

Ожидается на 28-е ноября: небольшіе морозы въ Финляндіи, умѣренно-тепло на западѣ и на юго-западѣ Россіи, умѣренные морозы въ остальныхъ ея частяхъ, осадки возможны преимущественно въ западной полосѣ Россіи.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Александровской городской больницѣ.

Понедѣльникъ. По терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ отъ 10—2 ч. д-ръ Домбицкій, по хирургическимъ болѣзнямъ отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ, по женскимъ болѣзнямъ отъ 11—1 ч. д-ръ Гершунъ, по ушнымъ, горлов. и носов. болѣзнямъ отъ 1—2 ч. д-ръ Харшакъ, по дѣтскимъ болѣзнямъ д-ръ Красильникова.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема нѣтъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. И. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.